



ROMANIA
PRAHOVA
COMUNA DRAJNA
Tel : 0244.290.202
Fax : 0244.290.736
CUI 2843973



DECIZIA NR. 1 /03.06.2026
PRIVIND SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIEI
Nr. 6205/03.06.2026

Încheiat astăzi, 03.06.2026, la sediul Primăriei Comunei Drajna, județul Prahova, de către Comisia de soluționare a contestațiilor constituită prin Dispoziția Primarului Comunei Drajna nr. 75/27.05.2026, în vederea analizării contestației formulate de dl. **Militaru Constantin** împotriva Procesului-verbal nr. 6183/02.06.2026 privind verificarea eligibilității cererilor depuse în cadrul procedurii de atribuire directă a pajiștilor aflate în proprietatea publică a comunei Drajna, proces verbal rectificat prin procesul verbal de îndreptare a erorii materiale nr. 6191/02.06.2026.

Comisia de soluționare

- IONITA ROXANA MARIANA – președinte;
- GONTEA DANIELA – membru cu atribuții de secretar;
- STANOIEV EUGEN MANUEL – membru;
- STOICA CONSTANTIN – membru;
- CIRSTOCEA CRISTINA VICTORITA – membru.

I. Obiectul contestației

Prin contestația înregistrată sub nr. 6205/03.06.2026, dl. Militaru Constantin solicită anularea măsurii de respingere a cererilor sale și declararea acestora ca eligibile în cadrul procedurii de atribuire directă a pajiștilor.

În motivarea contestației, acesta arată, în esență, că declarația pe propria răspundere solicitată de documentația de atribuire putea fi depusă ulterior, în etapa de contestație, și invocă faptul că în cazul altui participant ar fi fost permisă completarea documentației.

II. Situația de fapt

Prin Procesul-verbal nr. 6183/02.06.2026, comisia de atribuire directă a procedat la verificarea îndeplinirii condițiilor de eligibilitate prevăzute în caietul de sarcini aprobat prin HCL nr. 26/25.05.2026.

În urma analizei documentațiilor depuse, comisia a constatat că cererile formulate de dl. Militaru Constantin pentru loturile solicitate nu îndeplinesc condițiile de eligibilitate, întrucât din documentațiile aferente acestora lipsește declarația pe propria răspundere privind faptul că efectivele de animale nu constituie încărcătură pentru alte contracte de închiriere, document solicitat expres prin caietul de sarcini.

Ca urmare, cererile formulate de contestator au fost declarate neeligibile.

III. Analiza comisiei

1. Cu privire la lipsa documentului obligatoriu de eligibilitate

Comisia constată că declarația pe propria răspundere privind faptul că efectivele de animale nu constituie încărcătură pentru alte contracte de închiriere reprezintă un document obligatoriu prevăzut în documentația de atribuire și în caietul de sarcini.

Participanții aveau obligația de a depune documentația completă până la expirarea termenului stabilit prin anunțul de atribuire.

Verificarea eligibilității se realizează exclusiv pe baza documentelor existente în dosar la data-limită de depunere a cererilor.

Din analiza documentelor aflate la dosar rezultă că declarația menționată nu a fost depusă odată cu cererile formulate de contestator.

2. Cu privire la posibilitatea completării ulterioare a documentației

Susținerea contestatorului potrivit căreia documentul lipsă putea fi depus ulterior nu poate fi primită.

Comisia reține că neîndeplinirea unei condiții de eligibilitate la data expirării termenului de depunere a cererilor nu poate fi remediată ulterior prin completarea documentației.

Acceptarea depunerii ulterioare a unui document obligatoriu de eligibilitate ar echivala cu modificarea documentației după expirarea termenului stabilit pentru participare și ar crea un avantaj nejustificat participantului care nu a respectat cerințele documentației de atribuire.

Totodată, o asemenea interpretare ar conduce la încălcarea principiilor tratamentului egal, transparenței și aplicării uniforme a regulilor procedurii față de toți participanții.

Contestația reprezintă o cale de verificare a legalității și temeiniciei evaluării efectuate de comisie și nu poate transforma o cerere neeligibilă într-una eligibilă prin depunerea ulterioară a unor documente obligatorii care lipseau la momentul expirării termenului de depunere.

3. Cu privire la faptul că informațiile ar fi fost cunoscute autorității

Comisia constată că obligația de a depune documentele solicitate prin caietul de sarcini aparține exclusiv participantului.

Împrejurarea că anumite informații ar putea exista în evidențele autorității publice nu înlătură obligația participantului de a depune toate documentele solicitate prin documentația procedurii.

Declarația pe propria răspundere reprezintă un act unilateral de asumare a răspunderii juridice de către participant și nu poate fi substituită prin verificări efectuate de autoritatea contractantă în alte evidențe administrative.

4. Cu privire la loturile pentru care contestatorul era singurul solicitant

Împrejurarea că pentru anumite loturi contestatorul era singurul solicitant nu poate conduce la înlăturarea condițiilor de eligibilitate stabilite prin documentația de atribuire.

Condițiile de eligibilitate trebuie îndeplinite de toți participanții, indiferent de numărul de cereri depuse pentru un anumit lot.

Lipsa concurenței pentru un lot nu poate suplina lipsa unui document obligatoriu și nu poate determina ignorarea condițiilor stabilite prin caietul de sarcini.

5. Cu privire la susținerea privind tratamentul aplicat cererii depuse de dl. Bondoc Gh. Constantin

Contestatorul susține că autoritatea ar fi permis completarea documentației unui alt participant după expirarea termenului de depunere a cererilor, în timp ce în cazul său s-a dispus respingerea cererilor ca neeligibile.

Comisia constată că această susținere este neîntemeiată.

În cazul cererii depuse de dl. Bondoc Gh. Constantin nu a avut loc completarea documentației de participare și nici depunerea unor documente suplimentare după expirarea termenului stabilit prin documentația de atribuire.

Prin Procesul-verbal de îndreptare a erorii materiale din data de 02.06.2026 s-a constatat exclusiv existența unei omisiuni materiale de redactare în cuprinsul Procesului-verbal nr. 6183/02.06.2026, constând în nemenționarea rezultatului verificării eligibilității pentru cererea nr. 6010/28.05.2026 depusă de dl. Bondoc Gh. Constantin.

Din verificările efectuate de comisie a rezultat că documentația depusă de acesta a fost analizată în cadrul ședinței din data de 02.06.2026, iar condițiile de eligibilitate prevăzute de documentația de atribuire și de caietul de sarcini au fost constatate ca fiind îndeplinite. Îndreptarea erorii materiale a avut ca unic scop corectarea omisiunii de consemnare în procesul-verbal a unui rezultat deja stabilit de comisie la momentul verificării eligibilității.

Prin urmare, nu a existat nicio completare ulterioară a documentației și nici o modificare a situației juridice a participantului, ci doar corectarea unei erori materiale strecurate în redactarea actului administrativ.

Situația invocată de contestator este fundamental diferită de propria sa situație. În cazul cererilor depuse de contestator, la data expirării termenului de depunere a documentațiilor lipsește declarația pe propria răspundere privind faptul că efectivele de animale nu constituie încărcătură pentru alte contracte de închiriere, document solicitat expres prin caietul de sarcini și necesar pentru dovedirea îndeplinirii condițiilor de eligibilitate.

În consecință, nu poate fi reținută existența unui tratament diferențiat sau a unei încălcări a principiului egalității de tratament, situațiile comparate fiind diferite atât din punct de vedere factual, cât și juridic.

IV. Soluția comisiei

Față de cele analizate și având în vedere că la data expirării termenului de depunere a cererilor documentațiile depuse de dl. Militaru Constantin nu conțineau toate documentele obligatorii prevăzute de caietul de sarcini, comisia constată că cererile acestuia nu îndeplineau condițiile de eligibilitate stabilite prin documentația procedurii.

Documentele depuse ulterior expirării termenului de depunere a cererilor nu pot fi luate în considerare pentru acoperirea unei condiții de eligibilitate neîndeplinite la data-limită stabilită prin procedură.

DISPUNE:

Respinge contestația înregistrată sub nr. 6205/03.06.2026 formulată de dl. Militaru Constantin, ca neîntemeiată.



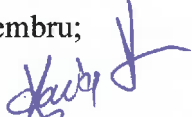

Menține Procesul-verbal nr. 6183/02.06.2026 privind verificarea eligibilității cererilor depuse în cadrul procedurii de atribuire directă a pajiștilor aflate în proprietatea publică a comunei Drajna, astfel cum acesta a fost rectificat prin Procesul-verbal de îndreptare a erorii materiale nr. 6191/02.06.2026, în sensul respingerii cererilor nr. 6106/29.05.2026, 6103/29.05.2026, 6104/29.05.2026, 6108/29.05.2026, 6107/29.05.2026, 6105/29.05.2026 formulate de dl Militaru Constantin pentru neîndeplinirea condițiilor de eligibilitate (lipsa declarației pe propria răspundere privind faptul că efectivele de animale nu constituie încărcătură pentru alte contracte de închiriere, document obligatoriu conform Caietului de sarcini, anexă la HCL nr. 26/25.05.2026)

Prezenta decizie se comunică contestatorului cu scrisoare recomandată, cu conținut declarat și se aduce la cunoștința participanților la procedură prin publicarea pe site-ul oficial al Primăriei comunei Drajna, respectiv www.primaria-drajna.ro.

Prezenta decizie reprezintă soluția definitivă în cadrul procedurii administrative de atribuire directă organizate de Comuna Drajna.

Prezenta decizie poate fi contestată la Tribunalul Prahova – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în termenele și condițiile prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de soluționare

- IONITA ROXANA MARIANA – președinte; 
- GONTEA DANIELA – membru cu atribuții de secretar; 
- STANOIEV EUGEN MANUEL – membru; 
- STOICA CONSTANTIN – membru; 

CIRSTOCEA CRISTINA VICTORITA – membru 

Prezenta Decizie a fost redactată în două exemplare originale, un exemplar se păstrează la Primăria comunei Drajna și un exemplar se comunică dlui Militaru Constantin.

Decizie nr.1/03.06.2026